

На правах рукописи



Ведьманов Олег Николаевич

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ИСТОРИИ РОССИИ (1965-1985 ГГ.)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань, 2025

Работа выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва».

Научный руководитель:

Сушкова Юлия Николаевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории государства и права и международного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарёва».

Официальные оппоненты:

Байкалов Николай Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, директор Института истории и филологии федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»;

Баканов Сергей Алексеевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России и зарубежных стран историко-филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет».

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет» (г. Пенза).

Защита состоится «19» сентября 2025 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при государственном научном бюджетном учреждении «Академия наук Республики Татарстан» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, 20. Электронная версия автореферата и диссертации размещена на официальном сайте Академии наук Республики Татарстан <https://www.antat.ru/> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат исторических наук



Р. Р. Саттаров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Легкая промышленность – один из наиболее значимых сегментов экономической жизни, присущий как индустриальному, так и постиндустриальному обществам. Данная отрасль играет основополагающую роль в удовлетворении материальных потребностей человека в продукции массового потребления, прежде всего, одежды и обуви. Для Российской Федерации в условиях рыночной экономики развитие отрасли и рост конкурентоспособности отечественной продукции представляется приоритетным направлением экономического курса. В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 06 июня 2020 г. в стране утверждена Сводная стратегия развития ведущих отраслей промышленности до 2035 г.¹.

Легкая промышленность должна завершить переход на инновационную модель развития и быть интегрирована в мировую систему разделения труда. С учетом санкционной политики со стороны государств Евросоюза и США была поставлена цель импортозамещения, направленная на замену западной продукции массового потребления на отечественную. Разработка и претворение в жизнь комплексной программы реформ отечественного промышленного комплекса станет отправной точкой и для развития экономики Ульяновской области. Это даст возможность основательно продвинуться в решении важнейшей задачи обеспечения конкурентоспособности производителей, осуществляющих поставку продукции легкой промышленности на внутренний и мировой рынки.

Объект исследования – легкая промышленность Ульяновской области в 1965 – 1985 гг., представленная в виде совокупности предприятий и объединений нескольких подотраслей по производству и обеспечению продукцией массового потребления населения. **Предмет** – производственная деятельность предприятий и объединений легкой отрасли промышленности.

Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают период с 1965 по 1985 гг. Нижняя хронологическая граница (1965 г.) обусловлена началом реализации курса экономических реформ, разработанных председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным. Верхняя грань определяется 1985 г., который можно по праву назвать рубежом для советского социума. 23 апреля 1985 г. в Москве при проведении Пленума ЦК КПСС, Генеральным секретарем М. С. Горбачевым было заявлено о невозможности следования по прежнему пути развития, утверждалась новая стратегия социально-экономического развития страны в

¹ Распоряжение Правительства РФ от 06.06.2020 N 1512-р (ред. от 07.11.2023) «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2030 года и на период до 2035 года» // Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/128331/>

рамках курса на «перестройку», что в итоге привело к кризису советской системы и прекращению существования СССР.

Территориальные рамки работы ограничены Ульяновской областью. В Ульяновском регионе легкая промышленность была одной из наиболее развитых отраслей промышленности, большую часть которой составляли текстильные предприятия, производившие сукно для потребностей населения и Вооруженных сил. В годы Великой Отечественной войны в область были перевезены из Белоруссии и Украины крупные предприятия, такие как, трикотажная фабрика им. КИМ, швейная фабрика им. М. Горького и чулочно-носочная фабрика им. К. Цеткин, что дало интенсивный толчок для развития отрасли. Легкая промышленная отрасль Ульяновской области была представлена крупными текстильными, трикотажными, швейными предприятиями и Ульяновским кожевенно-обувным комбинатом. К 1966 г. удельный вес отрасли легкой промышленности в общем объеме промышленной валовой продукции составлял 37%, а в 1985 году – 35,6%.

Степень изученности темы. В историографии затрагиваемой проблемы можно условно выделить два периода: советский (1965 – 1991 гг.) и постсоветский (1991 г. – настоящее время).

В советский период историографии изучение развития легкой промышленной отрасли исследователями отождествлялось с изучением истории реализации КПСС экономического курса. В годы «развитого социализма» в работах ученых намеренно затушевывались кризисные проявления в экономической сфере, а положительным достижениям советской промышленности и позитивному опыту реализации партии экономической реформы уделялось особое внимание². Достаточно подробно освещалась партийно-государственная политика в области легкой промышленности на региональном и общесоюзном уровне³. Выходили в свет и работы обоб-

² Спирин Н. В., Л. И. Кокина. Политика коммунистической партии по вопросам развития легкой промышленности СССР // Новое в жизни, науке и технике. Серия История и политика КПСС. М., 1973; Спирин Н. В. Политика КПСС в области развития товаров народного потребления. М., 1980; Кисляков Б.И. Насущные задачи легкой промышленности. М., 1965; Его же. Легкая индустрия народу. М., 1968; Его же. Легкая промышленность в девятой пятилетке. М., 1976; Потихонова Э.Я., Хабибулина П.Я. Партийное руководство развитием легкой промышленности в годы девятой пятилетки // Деятельность КПСС по руководству социально-экономическими процессами в условиях развитого социализма. Л., 1978. Вып. XVII. С. 58 – 68.

³ Уралов А. Деятельность КПСС по осуществлению научно-технического прогресса в промышленности в период развитого социализма: на материалах Компартии Узбекистана в развитии легкой и пищевой промышленности: дис. ... д-ра ист. наук. Ташкент, 1979; Пухова Н. Ф. Деятельность партийных организаций по развитию легкой промышленности Центрального Черноземья на этапе развитого социализма, 1961 – 1970 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1982; Акимова А.М. Деятельность Коммунистической партии Казахстана по дальнейшему развитию легкой и пищевой промышленности республики в годы девятой пятилетки (1971 – 1975 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Алма-

щающего характера по развитию промышленного сектора, позволяющие читателю глубже понять основные принципы, на которых базировалась проводимая советским правительством экономическая политика⁴. Р. А. Чаянов и В. М. Синютин осуществили анализ деятельности предприятий легкой промышленности и попытались спрогнозировать возможный уровень развития отрасли при сохранении текущих темпов технического прогресса⁵. Разрабатывалась проблема рабочего класса, считавшегося главной опорой коммунистической партии⁶, также уделялось внимание системе социалистического соревнования⁷. Развитие легкой промышленности исследовалось экономистами, главным образом, на примерах крупных предприятий промышленного типа, в которых происходила модернизация производственного процесса⁸.

В годы перестройки (1985 – 1991 гг.) историческую науку затронули существенные изменения – исследователи получили возможность изучать недоступные ранее архивные материалы, была осуществлена разработка новых методологических подходов. В научной среде впервые появились критические оценки «застоя», вскрывшие негативные тенденции в политической и социально-экономической сферах жизни общества⁹. Отмечается

Ата, 1985; Ибрагимов Х. М. - Оглы. Деятельность Коммунистической партии Азербайджана по развитию легкой и пищевой промышленности в годы девятой пятилетки: дис. ... канд. ист. наук. Баку, 1985; Раднаев Г. Ш. Пути развития легкой и пищевой промышленности Бурятской АССР. Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1965.

⁴ Сурниченко С. И. Ленинские принципы партийного руководства хозяйственным строительством. М., 1979; Бейлина Е. Э. Экономическая политика партии и ее осуществление в условиях развитого социализма. М., 1980; Андреев Б. Г. Партийное руководство экономикой в период развитого социализма. Л., 1982.

⁵ Чаянов, Р. А. Производство товаров народного потребления: социально-экономический аспект / Р.А. Чаянов, В. М. Синютин. М., 1984.

⁶ Баевский Д.А., Гершберг С.Р., Митрофанова А.В. Об изучении истории советского рабочего класса // Вопросы истории. 1959. № 12; Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы. Социальные проблемы быта и внерабочего времени: по материалам изучения бюджета времени рабочих в крупных городах европейской части СССР. М., 1972; Клопов Э. В. Рабочий класс СССР: Тенденции развития в 60 – 70-е годы. М., 1985.

⁷ Швец Я. Г. Социалистическое соревнование на современном этапе развития. М., 1973; Социалистическое соревнование. Вопросы теории и практики организации / под ред. И. И. Чангли М, 1978; Демченков В. С., Готлобер В. М. Социалистическое соревнование и передовой опыт в легкой промышленности: на примере текстильных предприятий Краснодарского края. М., 1981.

⁸ Калашников В. Д. Экономический анализ баланса текстильного предприятия в новых условиях. М., 1970; Борисов В.В., Линкер Е.А. Внедрение комплексной системы управления качеством в легкой промышленности. М., 1977; Алферова В. П. Пути укрепления внутрипроизводственного хозрасчета в легкой промышленности: на материалах швейных объединений КазССР: дис. ... канд. эконом. наук. Алма-Ата, 1985.

⁹ Гордон Л.А., Комаровский В.В., Назимова А.К. Перестройка советской экономики и рабочий класс. М., 1988; Аганбегян А.Г. Слагаемые перестройки // Наука и жизнь. 1988. № 3. С. 2 – 16; Родионов П.А. Как начинался застой? // Знамя. 1989. № 8;

рост публикации, посвященных проблемам промышленности, в том числе и легкой¹⁰. К основным проблемам относили существенное снижение темпов развития промышленности, усугубление внутриотраслевых диспропорций, недостаточно эффективную работу со стороны руководства предприятий по модернизации производственных процессов, а также низкосортность продукции народного потребления, производимой предприятиями.

Отдельные авторы, в частности А. Н. Васильев, открыто обосновывали неэффективность сложившейся системы ведения хозяйства¹¹. Ф. Ф. Светик провел подробный ретроспективный анализ легкой промышленности, в ходе которого установил факторы, препятствующие ее интенсивному развитию¹². Продолжилась работа по изучению модернизации производственного процесса и путей решения отдельных проблем, например, снижения уровня шума в цеховых помещениях на предприятиях легкой промышленности¹³.

Западными советологами были затронуты социальные, экономические и политические аспекты реализованной советским правительством в 1965 году «косыгинской реформы». Исследователи, осуществив анализ предпосылок и сущности реформы, отметили ее весьма ограниченный и противоречивый характер¹⁴. Кроме того, неоднозначно оценили и ее эф-

¹⁰ Главецкас К. В. Проблемы интенсификации промышленности. Вильнюс, 1986; Кудин О. А. Деятельность партийных организаций Урала по развитию легкой промышленности в годы восьмой и девятой пятилеток: на материалах Пермской, Свердловской и Челябинской областей: дис. ... канд. ист. наук. Свердловск, 1987; Проблемы истории промышленности и рабочего класса Чувашии: сб. ст. / НИИ яз., лит., истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. Чебоксары: НИИЯЛИЭ, 1988; Конотопов М. В. Этапы и проблемы развития текстильной промышленности СССР, 1917 – 1986 годы: дис. ... д-ра эконом. наук. М., 1990; Жабеева Л. Б. Опыт деятельности партийных организаций Восточной Сибири по развитию легкой промышленности в 1971 – 1980 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1990.

¹¹ Васильев А. Н. Экономические проблемы развития легкой промышленности. М.: Легпромбыт издат., 1988.

¹² Светик Ф. Ф. Легкая индустрия: проблемы перестройки. М., 1989.

¹³ Дышлевич Л. Е., Василевская В. Б. Механизация и автоматизация ручного труда на предприятиях кожевенно-обувной промышленности. Минск, 1987; Лельчук В.С. Научно-техническая революция и промышленное развитие СССР. М, 1987; Брагина З. В., Т. А. Маценова, В. П. Кожихина. Организация управления производственными процессами текстильных предприятий. М., 1990; Набоков А.Б., Сергеев М. В. Борьба с шумом в обувном производстве. М., 1991.

¹⁴ Nove A. An economic history of the USSR. L., 1970; Berliner J.S. Economic reform in the USSR // The Soviet Union under Breznev and Kosygin. N.Y., 1971; Berliner J.S. Soviet industry from Stalin to Gorbachev. Essays on management and innovation. 1988; Gregory P.R., Stuart R.C. Soviet economic structure and performance. N.Y., 1974; Ryavek K. Implementation of Soviet economic reforms. N.Y., 1975; Chauvier J.-M. L'USSR au second souffle. Liege, 1976; Davies R.W. Industrialization and after // The Soviet Union. L., 1978; Lagasse Ch.-E. L'entreprisc sovietique et le marche. P., 1979; Dyker D. Half-hearted reform: the new

фективность. Часть аналитиков посчитали, что проводимая центром в регионах экономическая политика отрицательно повлияла на развитие регионов¹⁵, другие – положительно¹⁶.

В Ульяновской области проблема развития легкой промышленности местными краеведами была освещена достаточно слабо. Однако имеется немало трудов, в которых проблематика так или иначе была все же затронута¹⁷. В соседних регионах Среднего Поволжья также наблюдался интерес к изучению этой отрасли¹⁸. Например, О. В. Никитин рассмотрел становление и развитие текстильной промышленности в Саратовской области¹⁹.

Таким образом, в советский период историографии в преобладающей доле работ проблематика рассматривалась с позиции партийной истории и экономической науки. Исследователи оценивали процесс развития легкой промышленности преимущественно положительно, при этом нередко замалчивая кризисные тенденции в социально-экономическом развитии государства и региона. В годы «перестройки» отмечается поиск

planning decree. // Soviet annalist. Vol. 8. 1979. № 20; Wright A.W. Soviet economic planning and performance // The Soviet Union since Stalin. Blooinington, 1980; Birman I. Second and first economies and economic reforms. Washington, 1980; Hohmann H.-H. Limits of growth, limits of change: the Soviet economy in the Breznev era. Koln, 1981; Chavance B. Le système économique soviétique de Brejnev à Gorbatchev. Paris, 1989.

¹⁵ Maurel M.-Cl. Territoire et strategies sovietiques. P., 1982; Mellor E.H. The Soviet Union and its geographical problems. London Macmillan, 1982.

¹⁶ Ellis G. A review of the NATO colloquium // Regional development in the USSR. Newtonville, 1979; Wagener H.-J. Comment // Regional development in the USSR. Newtonville, 1979.

¹⁷ Очерки истории Ульяновской организации КПСС: в 2 ч. Ч. 2. / сост. Г. Н. Федоров, А. В. Карасева, Е. В. Конилов и др.; ред. кол.: В. Н. Сверкалов (отв. ред.), и др. Ульяновск, 1972; Курганов В. А. Деятельность КПСС по повышению производительности труда на промышленных предприятиях в 1971 – 1975 гг. (на материалах Куйбышевской, Пензенской, Ульяновской областных партийных организаций): дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1984.

¹⁸ Воробьев А. Д. Роль печати, радио и телевидения в развитии трудовой активности работников промышленности Среднего Поволжья в годы восьмой пятилетки: по материалам Куйбышевской, Пензенской и Ульяновской областей: дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1977; Гарипова М. Г. Партийно-организационная и идейно-воспитательная работа на промышленных предприятиях автономных республик Среднего Поволжья в период между XXIV и XXV съездами КПСС (на материалах Марийской, Мордовской, Татарской, Чувашской областных партийных организаций): дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1983; Полюнов М. Ф. Рост культурно-технического уровня рабочего класса Мордовской АССР в 1959 – 1975 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ленинград, 1984; Жарский А. Ф. Деятельность партийных организаций Среднего Поволжья по обобщению и внедрению передового опыта в промышленности: 1966 – 1970 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1989; Овчинников Л. П. Партийные организации Среднего Поволжья и научно-технический прогресс в промышленности в годы XI пятилетки: дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1989.

¹⁹ Никитин О. В. Рубежи текстильщиков. Саратов, 1988.

научных инновационных подходов и методологии, расширение источниковой базы и ослабление государственного контроля. Авторы попытались критически переосмыслить существовавшую в стране модель хозяйствования и детально рассмотреть ряд имевшихся недостатков в системе управления промышленностью.

Постсоветский период историографии – это качественно новый этап в изучении истории развития легкой промышленной отрасли в 1965 – 1985 гг. Исследователями рассматривались общие вопросы экономики и системы государственного управления СССР²⁰. В работах экономистов Ю. В. Яременко и Г. И. Ханина подробно освещен процесс преобразования системы госуправления, принципы подбора и комплектования кадровых специалистов высшего звена, социально-бытовые проблемы рабочих предприятий промышленного типа²¹. В постсоветские годы отмечается рост исследований промышленного сектора в целом²², обращалось внимание и на легкую промышленность²³. Так, А. Н. Кураева всесторонне осветила исто-

²⁰ Валовой Д. В. Экономика абсурдов и парадоксов. М., 1991; Хасбулатов Р. И. Бюрократическое государство. М., 1991; Коржихина Т. П. Советское государство и его учреждения. М., 1995; Ульянова М. В. Тенденции и противоречия реформирования экономической модели развитого социализма в СССР в 1965 – 1991 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 2011.

²¹ Яременко, Ю. В. Избранные труды: в 3 кн. Кн. 3. Приоритеты структурной политики и опыт реформ. М., 1999; Ханин Г. И. Экономическая история России в новейшее время. Новосибирск, 2007.

²² Хадарцев М. Х. Структура промышленности Северной Осетии и пути ее совершенствования, 1965 – 1995 гг.: дис. ... канд. эконом. наук. М., 1995; Ямалов М. Б. Индустриальное развитие Республики Башкортостан в 1965 – 1985 годы: дис. ... д-ра ист. наук. Уфа, 1998; Балдано М. Н. Индустриальное развитие Бурятии, 1920 – 1980-е гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Улан-Удэ, 2001; Дроздов А. И. Развитие производственной сферы Хакасии в середине 1960-х – середине 1980-х гг.: на материалах промышленности и сельского хозяйства: дис. ... канд. ист. наук. Абакан, 2006; Ефремов К. И. Развитие промышленности Вологодской области в 1961 – 1985 гг. // Проблемы развития территории. Вып. 35 (октябрь – декабрь). 2006. С. 71 – 80.

²³ Набиев Я. Х. Текстильная промышленность Таджикистана в 1960 – 1980-х годах: дис. ... канд. ист. наук. Душанбе, 1998; Башинова Т. Д. Развитие легкой и пищевой промышленности Бурятии в 1965 – 1985 годы: дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2000; Лисицына Л. С. Развитие легкой промышленности на юге Дальнего Востока СССР: середина 1940-х – середина 1970-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 2010; Её же. К истории развития обувной и кожевенной промышленности юга Дальнего Востока в середине 1940 – 1970-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2010. № 4/2. С. 138 – 142; Вергаскина Л. В. Модернизация промышленного оборудования на предприятиях легкой промышленности Оренбургской и Челябинской областей в 50 – 60-е гг. XX в. // Теория и практика общественного развития. 2013. № 3. С. 154 – 158; Демчик Е. В., Курсакова Е. Н. К вопросу о развитии предприятий легкой промышленности Алтайского края в 1946 – 1970 гг. (на материалах Барнаульской трикотажной фабрики) // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 4/2 (80/2). С. 151 – 156; Юсупов Т. Р. Развитие легкой и пищевой промышленности как фактор повышения качества жизни населения Чечено-Ингушской АССР (1957 – 1990) // Эконо-

рию развития легкой промышленности России²⁴. Н. П. Гаврилова отмечала, что легкая промышленная отрасль имела перспективы успешного развития, но фактически находилась в состоянии «экономического удушья»²⁵. Рассматривались вопросы, связанные с подготовкой и дальнейшим закреплением кадровых специалистов на предприятиях²⁶.

Зарубежные исследователи, а именно Н. Верт, М. Геллер, Н. Некрич, Дж. Хоскинг, Дж. Боффасчитали, что в период развитого социализма в СССР произошло существенное укрепление позиций партийной номенклатуры, а внесение масштабных коррективов в систему директивного централизованного планирования и управления не проводилось властями прежде всего из-за общественно-политических факторов, что позволяло партии жестко контролировать средства производства²⁷. В 2000 – 2020-е гг. предпринимается попытка критически переосмыслить период «застоя», считая его эпохой стабильности, но никак не стагнации²⁸.

В граничащих с Ульяновской областью регионах исследователями проблема была затронута, в основном, косвенно²⁹. В Ульяновской области

мика и социум. 2014. № 4 (13). С. 576 – 581; Гангур Д. И. Развитие системы моделирования и производства одежды: дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2022.

²⁴ Кураев А.Н. Текстильная и легкая промышленность России от зарождения до наших дней. М., 2003.

²⁵ Гаврилова Н. П. Развитие легкой промышленности Западной Сибири в 1971 – 1975 годах: опыт анализа государственной региональной политики: дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2000.

²⁶ Коваль Л. В. Государственная политика по подготовке и использованию рабочих, инженерно-технических кадров в 60 – 80-е годы в промышленности: на материалах Воронежской, Курской и Липецкой областей: дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1999; Рубцов С. Н. Трудовой потенциал Восточной Сибири: формирование и использование в 1955 – 1985 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 1999; Маркелова Л. Н. Становление и развитие среднего профессионального образования Республики Башкортостан в 1925 – 1985 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2001; Чучалов С. В. Развитие профессионально-технического образования в Удмуртии в 40 – 80-е гг. XX века: дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2002.

²⁷ Верт Н. История советского государства 1900 – 1991. М., 1992; Геллер М.Я., Некрич Н.М. Утопия у власти: История Советского Союза с 1917 г. и до наших дней. М., 2000; Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917 – 1991. М., 1995; Боффа Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964 – 1994. М., 1996.

²⁸ Harrison M. Coercion, compliance and the collapse of the Soviet command economy // Economic history review. Oxford, Maiden, 2002. Vol. 55. № 3. P. 397 – 433; Harrison M. Economic growth and slowdown // Brezhnev reconsidered / ed. by Bacon E., Sandle M., 2002. P. 38 – 67; Hanson P. The rise and fall of the Soviet economy: An economic history of the USSR from 1945. London, New York, Toronto and others: Pearson education, 2003.

²⁹ Галлямова А. Г. Татарская АССР в период постсталинизма (1945 – 1985 гг.). Казань, 2015; Гошуляк В. В. История Пензенского края: в 5 кн. Кн. 1. Пенза.: б. и., 1995; Грузнов П. Д. Экономика Мордовии: история и современность. Саранск, 1997; Моисеев Е. В. Социально-экономическое развитие Мордовии во второй половине 1960-х - середине 1980-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Саранск, 1999; Доценко А. М. Повседневная жизнь советского города начала 1950 – первой половины 1980-х годов: на материалах г. Куй-

в постсоветские годы интерес исследователей к вопросам развития легкой промышленной отрасли вырос. Процесс становления и развития Ульяновской трикотажной фабрики «Русь» («КИМ») был рассмотрен Г. Ельцовым³⁰. И. П. Сарычев изучил организацию и развитие учреждений, занимавшихся подготовкой кадров для промышленности, в том числе и одной из ее ведущих отраслей – легкой промышленности³¹.

В целом, в постсоветский период историографии в условиях изменившейся социально-экономической и политической обстановки в стране развитие легкой промышленности в 1965 – 1985 гг. переосмысливалось с новых методологических позиций.

Цель исследования – комплексный анализ истории модернизации легкой промышленности Ульяновской области в 1965 – 1985 гг.

В соответствии с целью, автором была осуществлена постановка следующих взаимосвязанных **задач** диссертационного исследования:

- проследить изменения в нормативно-правовой базе и дать обстоятельную характеристику процессу реформирования системы управления легкой промышленностью в Ульяновской области в контексте общесоюзных тенденций;

- рассмотреть проводимые партийными органами власти меры, направленные на реализацию строительной программы, модернизацию материально-технической базы легкой промышленной отрасли и вскрыть факторы, препятствующие вводу в эксплуатацию новых производственных мощностей;

- проанализировать динамику текстильной, швейной и кожевенно-обувной подотраслей легкой промышленности Ульяновской области в 1965 – 1985 гг., определить наиболее существенные тенденции, специфические черты и противоречия их развития;

- определить место легкой промышленности в промышленном комплексе Ульяновской области в рассматриваемый период времени и показать роль региона в производстве отдельных видов продукции массового потребления для советского государства;

- раскрыть специфику кадров предприятий легкой промышленной отрасли Ульяновской области и осуществить анализ процесса профессионально-технической подготовки рабочих и инженерно-технического персонала, а также повышения их уровня квалификации;

бышева и городов Куйбышевской области: дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2007; Полубояров М. С. Весь Пензенский край: историко-топографическое описание Пензенской области. М., 2016; Севостьянова А. С. Развитие легкой промышленности Среднего Поволжья в 1971 – 1985 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Пенза, 2007.

³⁰ Ельцов Г. Согреть страну по-русски. Страницы истории Ульяновской трикотажной фабрики Русь 1941 – 2011. Ульяновск, 2011.

³¹ Саранцев И. П. Очерки истории профессионального образования Симбирского-Ульяновского края: в 2 ч. Ч. 2. Начальное профессиональное образование Ульяновской области (1943 – 2007): монография. Ульяновск, 2010.

– исследовать условия производственной деятельности и быта рабочих и инженерно-технического персонала предприятий легкой промышленности и выявить эффективность проводимой партийными органами власти совместно с руководством предприятий, комсомолом и профсоюзами работы по реализации комплексной социально-ориентированной программы мер;

– показать новые модернизационные подходы к организации и проведению социалистического соревнования, ход внедрения бригадного метода организации производственной деятельности, дать обстоятельную характеристику степени вовлеченности рабочих и инженерно-технического персонала в такие движения, как ударничество и рационализаторство и выявить противоречия в развитии данных движений.

Источниковая база диссертационной работы комплекс разноплановых по своим характеристикам источников, которые можно подразделить на пять групп: нормативно-правовые акты и официальная документация партийно-государственных органов, архивные материалы, статистические данные, мемуары и периодическая печать.

К первой группе источников относятся нормативно-правовые акты и официальная документация партийно-государственных органов и структурных подразделений их аппаратов, которые публиковались, главным образом на страницах периодических изданий, в собраниях узаконений и распоряжений Правительства РСФСР и СССР, либо были представлены в архивных материалах. В директивно-распорядительных документах содержится идеологическое обоснование реализуемой руководством внутренней политики в ведущих сферах общественной жизни советского общества. Изучались статьи, доклады, публичные выступления руководителей КПСС и правительства, издававшиеся в виде специальных сборников либо собраний сочинений.

Вторая группа источников – неопубликованные, которые представлены материалами, почерпнутыми из фондохранилищ архивных учреждений федерального и регионального уровней: Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Государственного архива Ульяновской области (ГАУО) и Государственного архива новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО).

Превалирующая доля материалов была почерпнута из фондов региональных архивов. Сведения о социально-экономическом развитии Ульяновской области, об организационно-управленческих аспектах развития легкой промышленности в регионе, о ходе кампании по строительству и модернизации материально-технической базы предприятий легкой промышленности отрасли, о рентабельности предприятий легкой промышленности, о проблемных аспектах ассортиментной политики и качества произ-

водимой продукции на предприятиях легкой промышленности были извлечены из следующих фондов ГАУО: Ф. Р-634 (Исполнительный комитет Ульяновского городского Совета народных депутатов), Ф. Р-3038. Исполнительный комитет Ульяновского областного Совета народных депутатов, а в ГАНИ УО – Ф. 8 (Ульяновский областной комитет КПСС), Ф. 13 (Ульяновский городской комитет КПСС).

Работа учреждений высшего и профессионально-технического образования по подготовке специалистов для предприятий легкой промышленности Ульяновской области изучена на основе материалов, извлеченных из фондов ГАУО – Ф. Р-3072 (Ульяновское областное управление профессионально-технического образования Главного управления профессионально-технического образования РСФСР), Ф. Р-3167 (Ульяновский политехнический институт Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР), а также ГАНИ УО – Ф. 794 (Парторганизация Областного управления профтехобразования) и Ф. 5847. (Парторганизация ГПТУ № 1 Железнодорожного района г. Ульяновска).

Ценная информация о производственных объединениях и предприятиях легкой промышленной отрасли Ульяновской области почерпнута из фондов конкретных организаций, в числе которых Суконная фабрика им. Ленина (Ф. Р-99), Суконная фабрика им. III Интернационала (Ф. Р-107), Ульяновская государственная швейная фабрика им. Горького (Ф. Р-2042), Ульяновская трикотажная фабрика им. КИМ (Ф. Р-2691), Ишеевский текстильный комбинат им. Гимова (Ф. Р-3129), Мулловская суконная фабрика (Ф. Р-3142), Ульяновское промышленное объединение по производству шерстяных тканей «Ульяновскпромшерсть» Министерства текстильной промышленности РСФСР (Ф. Р-3310), Ульяновский кожевенно-обувной комбинат (Ф. Р-3365), Димитровградский комбинат технических сукон (Ф. Р-3973) и др.

Третья группа источников – это статистические данные, представленные в сборниках ЦСУ СССР, РСФСР и Ульяновской области. В работе использовалась статистика о производстве продукции легкой промышленной отрасли в натуральном выражении, реализации заданий по пятилеткам по темпам роста валовой продукции и производительности труда по объединениям легкой промышленности региона, структуре промышленно-производственного персонала, количестве подготовленных учреждениями профессионально-технического и высшего образования, численности рабочих и промышленно-производственного персонала предприятий легкой промышленности, повысивших свой уровень квалификации посредством курсовой подготовки, а также промышленного производственного персонала, о размере заработной платы рабочих и промышленно-производственного персонала предприятий легкой промышленности.

При осуществлении анализа данных, содержащихся в статистических сборниках, учитывался факт возможного искажения статистиками эко-

номических показателей в результате технической ошибки или намеренной приписки в интересах партийно-государственного аппарата.

К четвертой группе источников относятся мемуары партийных работников и жителей, где представлены весьма интересные сведения о кадровой ситуации и повседневной жизни рабочих легкой промышленности, об ассортименте производимой продукции, о текущей социально-экономической ситуации в регионе и стране. Авторы мемуаров являлись либо очевидцами, либо непосредственными участниками происходивших в рассматриваемые годы событий. Анализ мемуаров позволил углубить представление о ходе развития легкой промышленной отрасли как в рамках Ульяновской области, так и СССР.

Пятая группа источников представлена периодической печатью. В работе используются материалы центральных и региональных газет, в том числе, выпускаемых органами парткома, завкома, комитета комсомола и директората промышленных предприятий легкой промышленной отрасли и журналов: «Правда», «Ульяновская правда», «Ульяновский комсомолец», «Знамя», «Прогресс», «Политическая информация», «Политическая агитация», «Кожевенно-обувная промышленность» и «Текстильная промышленность». Из периодической печати извлечены сведения о социально-экономическом состоянии Ульяновской области, уровне развития легкой промышленной отрасли, введении в эксплуатацию новых промышленных предприятий и внедрении производственных мощностей, динамике производства продукции предприятиями, кадровой политике, рационализаторской деятельности, итогах социалистических соревнований и др.

Методологической основой исследования стал комплекс общенаучных, специально-исторических, междисциплинарных принципов и методов научного познания. Исследование основывалось на принципах историзма, объективности, системности. Для осуществления комплексного рассмотрения темы применялись проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-сравнительный, статистический методы, структурно-функциональный анализ.

Работа базируется на концепции исторической модернизации, рассматривающей развитие той или иной отрасли народного хозяйства с точки зрения применения в ней передовых индустриальных технологий, а также политических, культурных, социальных механизмов, соответствующих поддержке, регулированию и использованию этих технологий. Модернизация характеризуется как всесторонний процесс, включающий множество одновременных изменений на различных уровнях общественного организма. При реконструкции истории развития легкой промышленности в 1965-1985 гг. важно учитывать тот факт, что предпринятые преобразования рассматривались их инициаторами как модернизационные, направленные на прогрессивные перемены. В дальнейшем оценка данных преобразований неоднократно пересматривалась с учетом получения но-

вых данных и трансформации методологических подходов к исследованию проблемы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Процесс реформирования системы управления в середине 1960-х гг. был обусловлен проводимой советским правительством политической, социально-экономической политикой, ориентированной на внесение не-больших коррективов с целью улучшения эффективности функционирования системы централизованно-директивного планирования. Внедрялись в советскую плановую систему экономические инновации, в связи с чем изменения в развитии легкой промышленности Ульяновской области осуществлялись в соответствии с общесоюзными тенденциями.

2. В Ульяновской области существенную долю среди предприятий легкой промышленности составляли суконные фабрики, основанные либо в период Российской империи, либо в первые годы советской власти. Производственные мощности предприятий были недостаточны для решения задачи увеличения объемов производства продукции массового потребления. Требовалось большое количество финансовых вливаний для осуществления строительства новых зданий, реконструкции уже имевшихся и модернизации изрядно устаревшего в техническом плане оборудования.

3. При разработке инвестиционной программы плановые органы центра подчас не учитывали реальное положение дел в отрасли легкой промышленности региона, из-за чего объем инвестиций был недостаточным для того, чтобы в полном объеме и своевременно реализовать кампанию по строительству и реконструкции предприятий. С отставанием шло и освоение новых производственных мощностей из-за низкого уровня квалификации работников. Тем не менее, благодаря предпринятому спектру мер, партийным органам удалось переломить негативную тенденцию и решить задачу по модернизации и интенсификации производства.

4. Специфические особенности легкой промышленной отрасли позволяли практически без затруднений осуществлять размещение промышленных производств, решая проблему развития малонаселенных городов и пунктов Ульяновской области. В частности, удалось решить проблему с трудоустройством и обеспечением населения продукцией массового потребления благодаря введению в эксплуатацию Новомайнской ковровой фабрики, текстильного комбината им. Гимова в рабочем поселке Ишеевка и фабрика первичной обработки шерсти в Инзе.

5. В Ульяновской области в 1965 – 1985 гг. была хорошо развита текстильная подотрасль, ее удельный вес в общем объеме валовой продукции легкой промышленности составлял в среднем 33%. Значительная доля производства продукции приходилась и на швейную промышленность. Одной из самых молодых подотраслей, получивших активное развитие именно в период развитого социализма, стала кожевенно-обувная промышленность. Благодаря строительству новых корпусов и обувной фабрики

ки, произошел значительный рост объемов производства. Например, объемы производства обуви выросли более чем в 80 раз.

6. Проводимой советским правительством экономический комплекс мер программировал экстенсивный характер развития легкой промышленности Ульяновской области. В течении 1965 – 1975 гг. отрасль динамично и интенсивно развивалась, однако уже начиная со второй половины 1970-х гг. в регионе возникают и усугубляются кризисные проявления. Существенная доля производимой продукции была низкого качества, а ее ассортимент довольно скудным, что не позволяло удовлетворять растущие потребности жителей региона и приводило к снижению сбыта.

7. Обеспечение предприятий легкой промышленной отрасли рабочими и инженерно-техническим персоналом происходило в рамках общесоюзных тенденций. Специалисты подготавливались фабрично-заводскими школами, профессионально-техническими училищами и профессионально-техническими школами, а также посредством курсового обучения и в специализированных школах по освоению передовых методов труда на базе промышленных предприятий. В регионе произошло расширение сети профессионально-технических учреждений – был сформирован факультет легкой промышленности Ульяновского политехнического института, открыты новые учреждения системы профессионально-технического образования и их филиалы. Разработана и отлажена комплексная программа ввоза специалистов из стран Средней Азии. На предприятиях под патронажем руководства активно велась и работа по повышению квалификационного уровня рабочих. В целом, предпринимаемые усилия позволили нивелировать кадровый дефицит на предприятиях легкой промышленности.

8. Сотрудники предприятий легкой промышленности находились под влиянием производственного коллектива, который в свою очередь, по линии партийных организаций предприятий контролировал производственную деятельность и личную жизнь каждого специалиста. Передовики производства могли рассчитывать на поощрение, тогда как рабочие, совершившие дисциплинарный проступок, подвергались наказанию. Партийными организациями строго очерчивались границы, в рамках которых сотрудник предприятия мог строить карьеру. При этом, в Ульяновской области партийные органы и руководство предприятий легкой промышленности претворили в жизнь социально-ориентированные программы мероприятий, что позволило улучшить условия производственной деятельности и быта рабочих и инженерно-технического персонала.

9. В Ульяновской области в рассматриваемые годы партийные организации и руководящие кадры предприятий легкой промышленной отрасли отводили значительную роль реализации комплексной программы мероприятий, ориентированной на обеспечение роста производственной активности рабочих и инженерно-технического персонала. В рамках соцсоревнования, в организацию которого по инициативе партии было осу-

ществлено внедрение значительных новаций, на предприятиях происходило активное применение бригадного метода организации труда и развитие таких движений, как ударничество и рационализаторство. Социалистическое соревнование, организованное в добровольно-принудительном порядке, приводило к хорошим результатам – среди рабочих массово распространялся передовой опыт, эффективно осваивалось новое оборудование, рационально использовалось сырье, модернизировались трудоемкие процессы и, как следствие, росли темпы и объемы производства продукции.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые на базе введения в научный оборот существенного массива архивных материалов и периодической печати был произведен комплексный и системный анализ процесса развития легкой промышленной отрасли Ульяновской области в 1965 – 1985 гг. В ходе работы были не только раскрыты ранее неисследованные аспекты, но и переосмыслены результаты, полученные в предшествующих научных публикациях по данной проблематике, что позволило сделать выводы и обобщения с новых позиций и подходов. В диссертации осуществлено раскрытие и обоснование как постоянных условий (централизованной плановой системы хозяйствования, дефицита рабочих и инженерно-технического персонала, неравномерности экономического уровня развития предприятий промышленного типа), так и изменявшихся обстоятельств (роста формализма, склонности к консерватизму и существование экономики в таких реалиях, когда производство властвовало над потребителем) развития легкой промышленности Ульяновской области.

На основании обобщения большого массива фактического материала в работе: выполнен анализ причин и обозначены самые значимые явления феномена противоречивости проводимого советским правительством политического курса и его значительного отклонения от реальных проблем развития легкой промышленной отрасли, рассмотрен ход научно-технического прогресса, состояние производственных мощностей и их развитие в легкой промышленности региона за обозначенный промежуток времени, исследован процесс обучения и повышения квалификационного уровня рабочих и инженерно-технического персонала и специфики подбора специалистов для предприятий отрасли, изучены условия производственной деятельности и быта работников легкой промышленности и дана оценка их роли в социалистическом соревновании. В целом, в ходе исследования были выявлены характерные черты процесса становления легкой промышленной отрасли и установлен вклад ее предприятий в социально-экономическое развитие Ульяновской области, в том числе касательно решения задачи обеспечения продукцией массового потребления жителей региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оно может быть использовано в научно-

исследовательской и учебно-педагогической работе. Непосредственно представленные в работе результаты, выводы и введённые в научный оборот новые архивные документы могут быть полезными для разработки обобщающих научных трудов по истории Советской России и по проблемам развития легкой промышленности Ульяновской области. Результаты работы могут быть применены так же для подготовки лекционных курсов и практических занятий по отечественной истории и истории Ульяновской области в средних и высших учебных заведениях, спецкурсов, а также включены в учебно-методические пособия для курсов повышения квалификации работников сферы легкой промышленности. Большой массив фактологического материала по истории формирования и развития объединений и предприятий промышленного типа полезен при организации музейно-выставочных проектов, разработке программ экономического развития региона.

Специальность, которой соответствует диссертация. Публикации и диссертация соответствуют пунктам специальности 5.6.1. Отечественная история: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 21. История экономического развития России, ее регионов.

Степень достоверности исследования. Всесторонний историографический анализ, широкая источниковая база и корректное использование большой группы научных методов исследования обеспечили достоверность и аргументированность полученных выводов.

Апробация работы. Основные положения и результаты исследования были изложены в докладах на следующих международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Поволжье в Великой отечественной войне 1941-1945 гг.» (г. Ульяновск, 29 мая 2020 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «История Поволжья сквозь призму истории России» (г. Ульяновск, 25 ноября 2022 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «История Поволжья сквозь призму истории России», посвященная 80-летию кафедры истории УлГПУ (г. Ульяновск, 10 ноября 2023 г.). По теме диссертации было опубликовано 13 научных работ, в том числе 4 — в рецензируемых научных журналах, входящих в список рекомендованных изданий ВАК РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех исследовательских глав, восьми параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, определены объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, обозначены цель и задачи, охарактеризована степень научной разработанности проблемы и источниковая база диссертации, раскрыты методология и методы исследования, указаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены данные об апробации результатов диссертации и ее структуре.

Первая глава **«Условия и факторы развития легкой промышленности»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе **«Состояние планирования и управления легкой промышленностью в 1965–1985 гг.»** проводится анализ организационно-управленческих преобразований в Ульяновской области в условиях реализации реформационного программного курса Косыгина-Либермана в СССР. В это период в Ульяновской области были сформированы крупные производственные объединения: Ульяновское трикотажное производственное объединение, Ульяновское производственное объединение шерстяных предприятий «Роспромсукно», Барышское производственное объединение шерстяных предприятий и Ульяновская швейная фирма. Руководству предприятий была предоставлена некоторая свобода действий, прежде всего, в разработке программ производства. Несмотря на одобрение на высшем уровне и поддержку распространения на предприятиях промышленного типа нововведений, при попытке внедрить передовой опыт, руководство предприятий регулярно сталкивалось с преградой – хозяйственным механизмом. Значительная часть новых рыночных элементов, не сочетавшихся с советской командно-административной системой управления, так и не получили последующего развития. Инициирование модернизационных процессов не позволило увеличить темпы интенсификации легкой промышленности, а предприятиям – повысить эффективность производства.

Во втором параграфе **«Деятельность органов власти Ульяновской области по развитию легкой промышленности в 1965–1985 гг.»** рассмотрены основные направления строительства и внедрения новейших производственных мощностей, проведения комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности эксплуатации оборудования. В текстильной и кожевенно-обувной промышленности особо остро требовалось строительство новых фабрик, заводов, комбинатов. Одним из основных методов по улучшению положения в отрасли для властей Ульяновской области была реконструкция действующих предприятий легкой промышленности. Составлением проектно-сметной документации по реконструкции и строительству фабрик и комбинатов легкой промышленности в области занимался Ульяновский филиал ГПИ-1. Огромное внимание уделялось процессу внедрения в легкую промышленность нового оборудова-

ния. Однако внедрение новых технологий на предприятиях лёгкой промышленности Ульяновской области происходило не повсеместно, что сказывалось на росте производительности труда в регионе. Трудовые коллективы не всегда были готовы к технологическим изменениям. Местные органы власти ужесточили контроль за строительством предприятий лёгкой промышленности, прибегнув к привлечению дополнительных квалифицированных рабочих, что позволило успешно решить задачу по интенсификации производства, обновлению основных производственных фондов, удовлетворению возросшего в регионе потребительского спроса на товары повседневного потребления.

Вторая глава **«Особенности развития легкой промышленности Ульяновской области в 1965-1985 гг.»** состоит из трех параграфов. В первом параграфе **«Текстильная промышленность»** исследованы тенденции роста объема производства основных видов продукции текстильной подотрасли легкой промышленности, расширения ассортимента и улучшения ее качества. В регионе к 1985 году по сравнению с 1966 годом объем производства предприятиями шерстяных тканей увеличился на 25,8%, хлопчатобумажных тканей – на 50%, нетканых материалов – на 52,5%, ковров – на 80,8%. В тоже время объем производства льняных тканей, напротив, сократился на 34,3%. Наиболее высокие темпы роста объемов производства наблюдались в годы восьмой пятилетки, тогда как в дальнейшем они снижались. В первой половине 1980-ых гг. интенсивность прироста общего объема производимой текстильными предприятиями продукции по сравнению с восьмой пятилеткой упала на 19%. Производимая предприятиями продукция (прежде всего льняные ткани), не находя сбыта, стала скапливаться в складских помещениях, что свидетельствовало о начале кризисных проявлений в текстильной промышленности.

Во втором параграфе **«Швейная промышленность»** рассмотрено развитие швейной подотрасли легкой промышленности, значительную часть объектов которой составляли эвакуированные в регион в годы Великой Отечественной войны крупные промышленные предприятия, например такие, как трикотажная фабрика им. КИМ, швейная фабрика им. Горького и чулочно-носочная фабрика им. К. Цеткин. Темпы интенсификации швейной промышленности существенно ускорились в период развитого социализма. Благодаря подключению предприятий промышленного типа к единой энергетической системе, строительству новых и ремонту уже существовавших производственных помещений, модернизации оборудования, увеличению численности квалифицированных рабочих и промышленно-производственного персонала, отмечался прирост удельного веса швейной промышленности. Так, к концу 1985 года в среднем предприятия швейной промышленности производили практически треть товарной продукции от общего объема производства в Ульяновской области, тогда как в 1965 году этот показатель был менее 15%. Швейные и трикотажные изде-

лия пользовались большим спросом в других регионах, например, Поволжья и Урала.

В третьем параграфе *«Кожевенная и обувная промышленность»* отмечается, что практически до начала 1960 года в регионе действовали небольшие кожевенные заведения, превалирующая часть из которых сохранилась ещё со времен Российской империи. Производственные мощности данных предприятий были достаточно слабыми, в связи с чем в регионе регулярно накапливались излишки кожевенного сырья, а спрос населения на кожевенную продукцию не удовлетворялся. Ситуация кардинальным образом изменилась, когда советским правительством было принято решение выбрать город Ульяновск в качестве места строительства крупного кожевенно-обувного предприятия и жилого поселка для его рабочих. Выбор властями города Ульяновска обуславливался тем, что он располагался на берегу реки Волги и являлся узлом крупной железнодорожной магистрали, которая связывала его как с Поволжьем, так и с Уралом и Сибирью. Период развитого социализма по праву можно назвать временем интенсивного развития кожевенно-обувной промышленности региона.

В Ульяновской области в 1965–1985 гг. отмечалось динамичное развитие текстильной, швейной и кожевенно-обувной подотраслей легкой промышленности. Наивысшие темпы прироста производства предприятиями продукции были характерны для восьмой и девятой пятилеток: в общем объеме валовой продукции промышленности региона его показатель вырос с 37% до 42,1%. В то же время уже во второй половине 1970-х гг. выявляется проблема с качеством произведенной продукции. Ульяновской области далеко не всегда удавалось обеспечить интенсивный рост объемов производства. К концу первой половины 1980-х гг. в сфере легкой промышленности стали преобладать кризисные тенденции – спад темпов прироста производства продукции.

Третья глава *«Социально-бытовые проблемы работников предприятий легкой промышленности»* состоит из трех параграфов. В первом параграфе *«Кадровая политика и укрепление трудовой дисциплины»* рассмотрены вопросы обеспеченности трудовыми ресурсами. Первоочередной задачей для роста и развития легкой промышленности в Ульяновской области стало обучение новых сотрудников и повышение квалификации работников на предприятиях. Основной приток рабочей силы осуществлялся за счет учащихся, которые выпускались из фабрично-заводских школ, профессионально-технических училищ и профессионально-технических школ. Партийными органами осуществлялась работа по организации подготовки кадровых специалистов и повышению их квалификационного уровня: организован факультет легкой промышленности Ульяновского политехнического института, открыты новые образовательные учреждения системы профессионально-технического образования и их филиалы. Значительная доля специалистов подготавливалась и повышала

свой квалификационный уровень посредством курсового обучения непосредственно на базе предприятий легкой промышленности.

Во втором параграфе *«Работа по улучшению условий производственной деятельности и быта»* исследованы направления деятельности по повышению качества жизни рабочего класса. Жилищный вопрос был одним из наиболее злободневных. Текучесть кадров на предприятиях лёгкой промышленности регулярно росла из-за неудовлетворенности работников предприятия условиями труда и уровнем заработной платы. При этом руководству ряда предприятий все же удалось добиться улучшения условий производственной деятельности и быта рабочих и инженерно-технического персонала. Важное значение имело строительство социально-культурных объектов для рабочих. Произошло расширение сети дошкольных учреждений, введено в эксплуатацию большое количество метров жилой площади, регулярно осуществлялась выдача путевок передовикам производства с лечебной или туристической целью, организовывались специальные летние спортивные и/или оздоровительные кампании для детей сотрудников.

Вследствие обновления оборудования на предприятиях, усиления контроля за соблюдением промышленно-производственным персоналом правил техники безопасности существенно снизился производственный травматизм. Однако оставались нерешенными проблемы несоответствия размера заработной платы квалификационному уровню рабочего и его производительности труда, диспропорции в размере среднемесячной заработной платы по отраслям в промышленности.

В третьем параграфе *«Рост трудовой активности рабочих и инженерно-технического персонала»* анализировался рост политической самосознательности и производственной активности рабочих и инженерно-технического персонала, который обеспечивался посредством их участия в социалистическом соревновании. Мероприятия, направленные на активизацию научно-технической пропаганды и развитие рационализаторского движения, массовое внедрение передовых технических достижений советской науки, позволили добиться повышения темпов и объемов выпуска продукции, снижения ее себестоимости и расширения ассортимента.

В **Заключении** обобщены итоги диссертационной работы, сформулированы ее основные выводы. В результате проведенного исследования удалось установить, что Ульяновской области в 1965–1985 гг. присуща противоречивость процессов развития и наличие диспропорций, влиявших на промышленную динамику региона. Власти удалось частично реализовать программу интенсификации производства легкой промышленности и удовлетворить возросший потребительский спрос на товары повседневного потребления. Однако, в условиях плановой экономики и отсутствия регулярного наращивания объема финансирования, выход из кризисного состояния легкой промышленной отрасли требовал радикальных перемен.

**Основные выводы и положения диссертации отражены
в следующих публикациях автора**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
определенных ВАК при Минобрнауки России*

1. **Ведьманов, О. Н.** Производственное состояние Ульяновского областного объединения «Ульяновскпромшерсть» в 1980-е годы / О.Н. Ведьманов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13. – № 6 (99). – С. 2456-2464 (0,4 п.л.).

2. **Ведьманов, О. Н.** Развитие кожевенно-обувной промышленности Ульяновской области в 1976-1980 гг. / О.Н. Ведьманов // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13. – № 8(101) – С. 3258 – 3268 (0,45 п.л.).

3. **Ведьманов, О. Н.** Рабочие будни Ульяновского кожевенного комбината в 1970-е гг. / О.Н. Ведьманов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2024. – Т. 6. – № 1. – С. 113-119 (0,3 п.л.).

4. **Ведьманов, О. Н., Мухамедов, Р. А.** Развитие текстильной промышленности Ульяновской области в 1966–1970 годах. Развитие текстильной промышленности Ульяновской области в 1966–1970 годах // Преподаватель XXI век. – 2024. – № 3. – С. 343-355 (0,5 п.л.).

Статьи, опубликованные в прочих изданиях

5. **Ведьманов, О. Н., Мухамедов, Р. А.** Ульяновская область в период «Золотой пятилетки» / О.Н. Ведьманов, Р.А. Мухамедов // Поволжье в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (г. Ульяновск, 29 мая 2020 г.). – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2020. – С. 137-140 (0,2 п.л.).

6. **Ведьманов, О. Н.** Ульяновская область в 1970-1980-е годы: социально-экономический аспект / О.Н. Ведьманов // Поволжье в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (г. Ульяновск, 29 мая 2020 г.). – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2020. – С. 46-49 (0,2 п.л.).

7. **Ведьманов, О. Н., Мухамедов, Р. А.** Экономическое развитие Ульяновской области в 1970-80-е годы: проблемы и их решения / О.Н. Ведьманов, Р.А. Мухамедов // История Поволжья сквозь призму истории России: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (г. Ульяновск, 25 ноября 2022). – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2022. – С. 139-143 (0,2 п.л.).

8. **Ведьманов, О. Н.** Формирование новой системы профессионального образования в 1960-е – 1980-е годы / О.Н. Ведьманов // История Поволжья сквозь призму истории России: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (г. Ульяновск, 25 ноября 2022). – Ульяновск : ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2022. – С. 106-109 (0,2 п.л.).

9. **Ведьманов, О. Н., Ванюхина, А. А.** Общественная работа молодежи в Ульяновской области в 1940-1950 гг. / О.Н. Ведьманов // История: проблемы теории, методологии и методики : сборник научных статей. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2023. – С. 42-51 (0,4 п.л.).

10. **Ведьманов, О. Н.** Из истории развития отраслей легкой промышленности в Ульяновской области / О.Н. Ведьманов // Флагман науки. – 2023. – №5(5). С. 129-135 (0,3 п.л.).

11. **Ведьманов, О. Н.** Роль комсомола в организации патриотического воспитания среди молодых рабочих в 1980-е гг. / О.Н. Ведьманов // История: проблемы теории, методологии и методики: сборник научных статей. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2023. – С. 51-55 (0,2 п.л.).

12. **Ведьманов, О. Н., Миназтдинов, Р. Р.** Легкая промышленность Ульяновской области в 1980-е годы : проблемы и решения / О.Н. Ведьманов, Р.Р. Миназтдинов // История Поволжья сквозь призму истории России : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 80-летию кафедры истории УлГПУ (г. Ульяновск, 10 ноября 2023 г.). – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2024. – С. 251-256 (0,25 п.л.).

13. **Ведьманов, О. Н.** Легкая промышленность Ульяновской области в период десятой пятилетки: проблемы и достижения / О.Н. Ведьманов // История Поволжья сквозь призму истории России : сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 80-летию кафедры истории УлГПУ (г. Ульяновск, 10 ноября 2023 г.). – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2024. – С. 71-75 (0,2 п.л.).